

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Devices	Welke apparaten worden gebruikt door interne medewerkers die geen laptop/bureau werkplek hebben (bijv. Groenvoorziening) Maken deze medewerkers gebruik van gedeelde apparaten, eigen (mobiele) apparaten of geen enkele apparaat?	Deze interne medewerkers maken gebruik van mobiele telefoons, die op naam geregistreerd staan. Sommige interne medewerkers gebruiken daarnaast een Ipad, deze staat echter niet altijd op naam geregistreerd.
2	Inhoud	Applicatielijst	Applicatielijst, is het mogelijk om complexiteit aan te geven bij de applicaties zoals, single tier, two-tier (client-server) of multi-tier?	Voor de applicaties die staan opgevoerd als 'on-premise' in de applicatielijst (die niet worden omgezet naar SaaS of komen te vervallen voor livegang) zal dit worden aangegeven. Zie de aangepaste bijlage_12_ Applicatielijst_Waterland en met name het gedeelte toekomstige situatie. Daarin staan de applicaties genoemd waarvoor Gegadigde Technisch applicatiebeheer zou moeten uitvoeren na livegang.
3	Inhoud	Applicatielijst	Applicatielijst, dienen er nog applicaties gemigreerd te worden naar Azure als onderdeel van de scope? Met andere woorden is er onderschied te maken tussen On-Premise, Azure IAAS en SaaS?	Ja dat onderscheid is er. Er zullen geen applicaties meer on premise draaien, want binnen scope zal een aantal applicaties (5 à 7) worden gemigreerd van de netwerkomgeving van de huidige leverancier naar de Azure Landing Zone. De overige applicaties zullen SaaS applicaties zijn. Zie de aangepaste bijlage_12_ Applicatielijst_Waterland en met name het gedeelte toekomstige situatie. Daarin staan de applicaties genoemd waarvoor Gegadigde Technisch applicatiebeheer zou moeten uitvoeren na livegang.
4	Inhoud	Identity & Access Management	Identity & Access Management, is naast het toekennen van rechten voor applicaties van de Gemeente. het zetten van rollen en rechten binnen in de applicaties van de Gemeente zelf ook onderdeel van de scope?	Ja, het waar mogelijk geautomatiseerd op basis van de autorisatiematrix middels IAM doorvoeren van rechten en rollen in applicaties is binnen scope.
5	Inhoud	Selectieleidraad	Zijn er nog andere afhankelijkheden van het AD naast de on-prem apps?	Nee, de applicaties die nu nog met de lokale AD communiceren worden omgezet naar SaaS applicaties. De applicaties die worden gemigreerd naar Azure Landing Zone communiceren op dit moment niet met de lokale AD of Entra ID en gaan dit ook niet in de toekomst doen. Zie de aangepaste bijlage_12_ Applicatielijst_Waterland en met name het gedeelte toekomstige situatie. Daarin staan de applicaties genoemd waarvoor Gegadigde Technisch applicatiebeheer zou moeten uitvoeren na livegang.
6	Inhoud	Selectieleidraad	Zijn eigendom apparaten nu wel/ niet beheerd? -> zo ja ad joined/ hybrid of cloud?	De eigendom apparaten zijn allemaal Microsoft Entra ID geregistreerd
7	Inhoud	Selectieleidraad2.1	"In 2.1 - Applicaties, wordt aangegeven dat de gebruiker op een knop van de gewenste applicatie klikt. Hoe wordt dit gerealiseerd wanneer Azure Virtual Desktop ook wordt vermeld als ontsluiting? Wordt daarbij gebruik gemaakt van een alternatieve applicatie distributie? Bijv. Liquit of vergelijkbaar?"	Het is aan Opdrachtnemer om een oplossing aan te bieden die voldoet aan het gestelde in de Selectieleidraad, Inschrijfleidraad en de bijlagen. Als u van mening bent dat u hiermee aan de eisen voldoet dan is dat toegestaan.
8	Inhoud	Selectieleidraad1.4.1	"In 1.4.2 bij het punt Apparatuur wordt de mogelijkheid geboden van een BYOD, in punt 1.4.1 wordt specifiek gesproken over security eisen. In hetzelfde punt wordt ook de mogelijkheid aangegeven van leveranciers, apparaten van consultants en privé computers. Is er nagedacht hoe data voldoende beveiligd zal zijn, en onder controle bij bijv. verlies of diefstal van een BYOD, laptops van consultants of privé computers? Is in die gevallen Azure Virtual Desktop de enige toegang?"	Niet beheerde devices als BYOD-devices, laptops van consultants of privé computers worden uitgesloten van toegang tot bedrijfsapplicaties en -data (zero data footprint). De gebruiker heeft, wanneer deze gebruik maakt van een niet beheerd device, alleen toegang tot de SaaS applicaties en tot de online/webbased versie van Microsoft applicaties. Indien dit niet volstaat voor de betreffende persoon, krijgt deze toegang tot een Microsoft virtuele werkplek. Welk type virtuele werkplek dat is (AVD of Cloud-PC) hangt af van de (performance)eisen die de persoon stelt aan de werkplek.

9	Inhoud	Selectieleidraad1.4.1	"In 1.4.1, de huidige omgeving, is een Citrix omgeving een belangrijk deel van de werkplek. Ik begrijp uit de beschrijving bij 1.4.2 dat de wens er is om in een nieuwe oplossing een (deels) virtuele werkplek op te nemen o.b.v. Azure Virtual Desktop. Is het applicatie landschap volledig geschikt om zonder een virtuele werkplek te werken of is er dan voor een aantal applicaties een VPN nodig. Denk hierbij aan client / server applicaties of applicaties waarbij puur de data vanuit een file share opgehaald zal worden? Ik zie in het applicatie overzicht verschillende applicaties bestempeld als on-premise. Zijn dit applicatie waarbij een dergelijke afhankelijkheid is? Betreffen deze applicatie, applicaties die op een afzienbare tijd uitgefaseerd gaan worden of reeds uitgefaseerd zijn? De verwachting is dat dit uiteindelijk maar 5 applicaties betreft. Initieel lijken dat er meer te zijn, hoeveel applicaties hebben initieel de afhankelijkheid van een verbinding via bijv. Azure Virtual Desktop?"	Antwoord op uw vraag: "Ik begrijp uit de beschrijving bij 1.4.2 dat de wens er is om in een nieuwe oplossing een (deels) virtuele werkplek op te nemen o.b.v. Azure Virtual Desktop. Is het applicatie landschap volledig geschikt om zonder een virtuele werkplek te werken of is er dan voor een aantal applicaties een VPN nodig. Denk hierbij aan client / server applicaties of applicaties waarbij puur de data vanuit een file share opgehaald zal worden?" Bij livegang zullen er naar verwachting 5 à 7 applicaties gemigreerd moeten zijn van de netwerk omgeving van de huidige leverancier naar Azure (Landing Zone). Dit zijn applicaties die in de applicatielijst staan opgevoerd als 'on-premise'. Deze applicaties moeten gevirtualiseerd worden aangeboden. De overige applicaties die in de applicatielijst staan benoemd als 'on-premise' worden vóór livegang van de digitale moderne werkplek omgezet naar een SaaS alternatief, of komen te vervallen. Ik zie in het applicatie overzicht verschillende applicaties bestempeld als on-premise. Zijn dit applicatie waarbij een dergelijke afhankelijkheid is? Dit klopt en dit betreft dus 5 a 7 van de genoemde on-premise applicaties Betreffen deze applicatie, applicaties die op een afzienbare tijd uitgefaseerd gaan worden of reeds uitgefaseerd zijn? De overige applicaties die als 'on-premise' vermeld staan komen inderdaad danwel te vervallen of worden omgezet naar SaaS De verwachting is dat dit uiteindelijk maar 5 applicaties betreft. Initieel lijken dat er meer te zijn, hoeveel applicaties hebben initieel de afhankelijkheid van een verbinding via bijv. Azure Virtual Desktop? Initieel (bij livegang) dus 5 a 7 applicaties. Zie de aangepaste bijlage_12_Applicatielijst_Waterland en met name het gedeelte toekomstige situatie. Daarin staan de applicaties genoemd waarvoor Gegadigde Technisch applicatiebeheer zou moeten uitvoeren na livegang.
10	Inhoud	Selectieleidraad1.5.1	"Welke ondersteuning verwacht de Gemeente binnen het SIAM concept voor haar strategische rol? ""Beheer van de digitale moderne werkplek is waar mogelijk geautomatiseerd;"" welke maatregelen verwacht u hier? "" Het team denkt mee, beslist en bepaalt hoe de digitale moderne werkplek eruit gaat zien en functioneert"" welke rol voorziet u dan voor de gemeente gegeven de vraag naar een SIAM partner?"	Het SIAM concept wordt nader uitgewerkt in de Inschrijfleidraad.
11	Inhoud	Selectieleidraad3.1	Waar wil de gemeente het beheer over niet-Microsoft licenties positioneren? Bij haarzelf of bij de Gegadigde?	Opdrachtgever voert het beheer over de niet-Microsoft licenties.
12	Inhoud	SelectieleidraadBijlage 8	In Bijlage 8 (niet 10) beschrijft u de mogelijkheden van MY-LEX. Is de Opdrachtnemer technisch verantwoordelijk voor de aanbieden van MY-LEX in de werkplek als "beschikbaar stellen van een applicatie" of ook functioneel verantwoordelijk voor de integratiemogelijkheden, die MY-LEX zelf op basis van APIs en Oauth kan bieden?	Bijlage 8 is inderdaad de correcte bijlage. Bijlage 10 is de samenvatting van de Marktverkenning. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het ter beschikking stellen/implementeren/inrichten van het onderdeel van de digitale moderne werkplek alwaar de MY-LEX API aangeroepen wordt. Het inrichten van de MY-LEX API en overige MY-LEX componenten wordt uitgevoerd door MY-LEX. Het realiseren van deze integratie gebeurt in onderling overleg MY-LEX-Opdrachtnemer onder regie van de Gemeente. Doordat MY-LEX de specificaties/instellingen voor het inrichten van de te koppelen bron levert aan aan Opdrachtnemer, is deze in staat verantwoordelijkheid te nemen voor het inrichten daarvan.
13	Inhoud	Selectieleidraad2.1	De beheercomponenten Basiskaart en IMGeo Datamanager worden binnen de eigen werkomgeving van gemeente Waterland op een veilige en stabiele wijze geïnstalleerd en worden niet extern geïnstalleerd." Wordt hiermee bedoeld a. In de eigen Azure landing zones of b. In een on-premise infrastructuur van/voor de gemeente of c. op de werkplek zelf of d. op een Azure Virtual Desktop?	Deze software wordt momenteel gehost bij de leverancier GISKit en middels secure RDP ontsloten. Het is de wens van Opdrachtgever de (PostgreSQL) data vanuit een Azure landingzone te ontsluiten naar de client (een Azure Virtual Desktop of (indien mogelijk qua performance) een Windows 11 laptop.
14	Inhoud	SelectieleidraadBijlage 12	In welke mate is de gemeente al bezig met het toepassen van Common Ground aspecten op de ontsluiting en koppeling van data in de Centric applicaties?	Bij het inrichten van het (SaaS) Centric applicatielandschap zijn de Common Ground principes nog niet leidend. Dit wordt voor wat betreft de Centric applicaties niet eerder dan in 2026-2027 opgepakt.

15	Inhoud	Selectieleidraad1.4.2	In 1.4.2. geeft u uw visie vereisen op hoofdlijnen aan. Hierbij stelt u de medewerker centraal. In 1.5 geeft u de gewenste situatie aan waarin alle client-server applicaties in Azure staan, als onderdeel van 'de digitale moderne werkplek'. U hebt meer dan 40 on-premise applicaties. Deels zijn dit client-server applicaties waarbij de afstand tussen het device van de medewerker en de server backend impact heeft op de gebruikersbeleving en de tevredenheid over de dienstverlening rond die werkplek. Is er een tweede stroom voor de ver-SaaS-ing van deze on-premise applicaties of is dit onderdeel van de (SIAM-)opdracht?	Uw vraag is voor ons niet helemaal duidelijk. Wij interpreteren deze met het volgende antwoord: Bij livegang zullen er naar verwachting 5 à 7 applicaties gemigreerd zijn van de netwerkomgeving van de huidige leverancier naar Azure (Landing Zone). De overige applicaties die in de applicatielijst staan benoemd als 'on-premise' worden vóór livegang van de digitale moderne werkplek omgezet naar een SaaS alternatief, of komen te vervallen. Zie de aangepaste bijlage_12_ Applicatielijst_Waterland en met name het gedeelte toekomstige situatie. Daarin staan de applicaties genoemd waarvoor Gegadigde Technisch applicatiebeheer zou moeten uitvoeren na livegang.
16	Inhoud	Selectieleidraad1.4	In 1.4 schetst u de huidige situatie met onder andere als issues de beperkte MDM/MAM oplossing en het ontbreken van een Zero Footprint principe: bedoelt u daarmee Zero Trust i.v.m. informatiebeveiliging of Zero Footprint als 'Zero Carbon Footprint'?	Met Zero Footprint bedoelen we in deze; het niet opslaan van data op onbeheerde mobiele apparaten (telefoons, laptop, en dergelijke)
17	Juridisch	GIBITArt. 10.1	Is het mogelijk om hier onderling nog gericht afspraken over te maken om nakoming vanuit de leverancier te kunnen garanderen?	Na definitieve gunning kunnen gericht afspraken gemaakt worden echter blijft art. 10.1 onverkort van toepassing.
18	Juridisch	GIBITArt. 2.7	Zou u ermee akkoord gaan dat afwijkingen op de GIBIT die in de mantel zijn opgenomen bij vaker samenwerken automatisch doorwerken naar alle onderliggende of nieuwe overeenkomsten?	Voor nadere overeenkomsten is dit akkoord. Nieuwe overeenkomsten dienen opnieuw aanbesteed te worden, daarop kunnen niet de gemaakte afspraken in onderhavige op handen zijnde overeenkomst van toepassing verklaard worden.
19	Inhoud	Selectieleidraad	Is de Opdrachtnemer technisch verantwoordelijk voor de aanbieden van BCS Motion "beschikbaar stellen van een API-koppeling vanuit Entra ID" of ook functioneel verantwoordelijk voor de integratiemogelijkheden, die BCS Motion biedt?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het in afstemming met BCS inrichten van Entra ID en voor het implementeren en het inrichten van IAM tooling waarop de BCS Motion API aansluit. BCS is verantwoordelijk voor het in afstemming met Opdrachtnemer inrichten van de API.
20	Juridisch	GIBITArt. 24.2	De opzegtermijn voor Leverancier is 18 maanden. Op basis van het contract is dit niet proportioneel. Bij het verlengen zou er door Leverancier bijna nooit opgezegd kunnen worden. De regeling staat hierdoor niet in verhouding tot de opdracht en voldoet niet aan het proportionaliteitsbeginsel en de Gids proportionaliteit. Daarnaast zou het voor Opdrachtgever ook voordeliger zijn om na opzegging van Leverancier zo snel mogelijk met een nieuwe partij aan de slag te kunnen gaan. Gaat u ermee akkoord om de opzegtermijn voor Leverancier te verlagen tot 6 maanden? indien deze opzegtermijn voor u te kort is, dan ontvangen wij graag een redelijk voorstel.	Opdrachtgever handhaaft de benoemde opzegtermijn voor Opdrachtnemer. Opdrachtgever heeft bij een opzegging van Opdrachtnemer namelijk tijd nodig om een nieuwe aanbesteding voor te bereiden en uit te voeren.
21	Inhoud	GIBITArt. 24.11	Deze regeling mist volledig voor de Inschrijver. Aangezien het gaat om een opdracht die mogelijk 12 jaar duurt zou het niet proportioneel zijn om de leverancier niet dezelfde mogelijkheden tot ontbinding te geven als de Opdrachtgever. Zou u ermee akkoord gaan om deze regeling wederzijds te maken?	Dat is akkoord.
22	Inhoud	7.1 Geschiktheidseisen / Referentieopdracht criteria (pagina 37)	Vereiste van Aanbestedingsachtergrond voor Referentieopdracht: - Huidige Eis: De referentieopdracht moet voortkomen uit een aanbestedingsprocedure. - Voorgestelde Aanpassing: Het laten vervallen van de eis dat de referentieopdracht uit een aanbestedingsprocedure moet komen, kan de pool van potentiële aanbieders verbreden. Dit kan vooral voordelig zijn als kwalitatief hoogwaardige en relevante ervaringen buiten formele aanbestedingsprocedures om zijn verkregen. Deze aanpassing zou meer leveranciers de kans geven om mee te dingen, vooral die met waardevolle ervaring in soortgelijke projecten die niet noodzakelijkerwijs via een formele aanbesteding zijn verlopen.	In paragraaf 7.1 is niet opgenomen dat de referentieopdracht voort dient te komen uit een aanbestedingsprocedure. U mag een referentieopdracht aanleveren die niet voortvloeit uit een aanbestedingsprocedure.

23	Inhoud	7.1 Geschiktheidseisen / Referentieopdracht criteria (pagina 37)	Huidige Eis: De huidige eis stelt een totale waarde voor de referentieopdracht die typisch is voor projecten met minimaal 200 gebruikers met een orderwaarde van minimaal € 2.000.000,- Inschrijver vraagt de eis van € 2.000.000,- te laten vervallen. De referentie moet aantonen dat de inschrijver de juiste kennis en ervaring heeft om het project succesvol te kunnen uitvoeren en afronden. Door de eis van de referentie met minimaal 200 gebruikers zou dit ook aangetoond kunnen worden. Daarnaast is een orderwaarde van € 2.000.000,- erg hoog voor een werkplek omgeving van 200 gebruikers. Dit zou de deelname van lokale spelers kunnen vergroten en de concurrentie kunnen bevorderen.	De totale waarde van de referentieopdracht in paragraaf 7.1 wordt verlaagd naar € 1.000.000,-. De aangepaste Selectieleidraad is geüpload tezamen met deze Nota van Inlichtingen.
24	Inhoud	Selectieleidraad_digitale_modern_werkplek DEF, pagina 10, 1.4.2	Binnen de virtuele werkplek wordt het device zelf vaak niet beheerd, is dit ook van toepassing bij u? Kunt u toelichten hoe levering en beheer hiervoor is ingeregeld?	Uw vraag is voor ons niet helemaal duidelijk. Wij interpreteren deze met het volgende antwoord: De digitale moderne werkplek gaat beheerd worden met Intune door Opdrachtnemer. Uitlevering van de devices wordt uitgevoerd door Opdrachtgever. Het beheer van de devices wordt door Opdrachtgever in afstemming met Opdrachtnemer bepaald.
25	Proces	Bijlage 3 Aanmeldformulier, pagina 2	In het Aanmeldformulier geeft u aan dat een handtekening nodig is, terwijl deze als niet vereist is aangegeven in bijlage 1. Wat is uw aanwijzing op dit punt?	De handtekening dient op het Aanmeldformulier geplaatst te worden.
26	Inhoud	Bijlage 10 Marktverkenning, pagina 3	U geeft aan dat er 8 leveranciers hebben deelgenomen aan de marktverkenning. Welke zijn dat?	De namen van de leveranciers die deel hebben genomen aan de marktverkenning worden niet gedeeld. Opdrachtgever vertrouwt erop dat de samenvatting van de marktverkenning zoals Opdrachtgever deze met Aanmelders gedeeld heeft, voldoende informatie geeft met betrekking tot de uit de marktverkenning verkregen inzichten.
27	Juridisch	Bijlage 9 GIBIT 2023 VNG, Artikel 16	*Geheel vervangen door: 16.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt. 16.2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan: • ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij; • ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst. 16.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten. 16.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring. 16.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de Aanbieder meent dat dit alternatief meer in lijn ligt met de bij deze overeenkomst betrokken relatieve wederzijdse risico's en een meer marktconforme regeling is. Kunt u daarmee instemmen? door de andere Partij geleden of te lijden directe schade. 16.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a. schade aan producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid; b. schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden; c. schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel; d. kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade; e. redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden; f. redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g. redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel. 16.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen danwel diens leidinggevend personeel. 16.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden.	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Artikel 16 blijft onverkort van toepassing. Let wel: dit artikel treedt pas in werking op het moment dat u toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van verplichtingen. De aansprakelijkheid is reeds beperkt in artikel 16. Opdrachtgever kan substantiële schade lijden naar aanleiding van de in artikel 16 benoemde schade. De hoogte van de/het gestelde maximumbedrag(en) per (reeks van) gebeurtenis(sen) is niet (nader) onderhandelbaar. Het bestaan van de maximumbedragen neemt overigens niet weg dat Opdrachtgever van geval tot geval zal beoordelen of en hoeveel aansprakelijkheid aangewezen is. Dit betreft een discretionaire bevoegdheid.
28	Juridisch	Bijlage 9 GIBIT 2023 VNG, Artikel 3 lid 3	*Graag de volgende woorden toevoegen aan artikel 3 lid 3: ""en Opdrachtgever zal ook (proactief) de Leverancier tijdig van adequate informatie voorzien."" Goede informatieverstopping door Opdrachtgever is essentieel voor goede overeenstemming tussen partijen over de ICT-Prestatie. Kunt u hiermee instemmen?"	Dat is akkoord.

29	Juridisch	Bijlage 9 GIBIT 2023 VNG, Artikel 3 lid 2 i)	"Onder (i) In plaats van ""Doelstellingen"" beter om te spreken over bijvoorbeeld ""Het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie, zoals dat door de Opdrachtgever kenbaar is gemaakt."" Doelstellingen kunnen tegenstrijdig zijn. Hier ligt een taak voor de Opdrachtgever om de leverancier daarover te informeren. Kunt u hiermee instemmen?"	Het benoemde artikel blijft onverkort van toepassing en aldus ongewijzigd, nu de doelstellingen voorts verwijzen naar paragrafen 2.1, 2.5 en 4.1 van de Selectieleidraad.
30	Inhoud	Bijlage 1 Checklist Aanmelding	Voor de opgave Selectiecriteria wordt verwezen naar bijlagen 5 t/m 8. Bedoelt u hier bijlagen 5 t/m 7?	Dat is correct. Onze excuses voor de beschrijving. De aangepaste documentatie is geüpload tezamen met deze Nota van Inlichtingen.
31	Inhoud	Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF, generiek	Er zijn meerdere inconsistenties ontdekt in de verwijzingen naar bijlagenummering. Op pag 14, 19, 23 en 33. Kunt u controleren of de verwijzingen foutief of correct zijn?	Dat is correct. Onze excuses voor de beschrijvingen. De aangepaste documentatie is geüpload tezamen met deze Nota van Inlichtingen.
32	Inhoud	Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF, pagina 33	Mbt 5.2.11 Voorkennis en belangenverstrengeling. Er wordt verwezen naar lid 1 in de laatste zin. Waar staat lid 1?	Lid 1 komt te vervallen. De aangepaste Selectieleidraad wordt tezamen met deze Nota van Inlichtingen geüpload.
33	Inhoud	Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF, pagina 16, 2.2	Leverancier zou graag een eenduidige duiding krijgen over de te leveren scope t.o.v. de waardering. Onze veronderstelling is dat het gaat over de levering en implementatie van de Moderne werkplek en SIAM. Is dit correct of komen hier nog andere diensten bij (b.v. licenties, Azure platform, Technisch Applicatiebeheer etc.)?	De volgende onderdelen maken deel uit van de te leveren dienstverlening van de Opdrachtnemer: 1. Levering en implementatie van de digitale moderne werkplek inclusief: de Azure Landing zones, applicatiedistributie, werkplek(Endpoint) security, data encryptie, et cetera. Deze opsomming is indicatief, bij de Inschrijfleidraad wordt dit nader gespecificeerd. 2. Onderhoud en beheer van de digitale moderne werkplek 3. Incident management waarbij Opdrachtnemer de dienst SIAM levert. 4. Doorontwikkeling van de digitale moderne werkplek 5. Doorontwikkeling van de visie door Opdrachtnemer De (Microsoft 365) licenties vallen buiten scope. Betreffende technisch applicatiebeheer verwijst Opdrachtgever naar de aangepaste bijlage_12_Applicatielijst_Waterland naar het gedeelte toekomstige situatie. Daarin staan de applicaties genoemd waarvoor Opdrachtnemer Technisch applicatiebeheer zou moeten uitvoeren na livegang.
34	Inhoud	Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF, pagina 14, 2.1	MY-LEX PRO, de leverancier zou verwachten dat hier de vraag aan de leverancier van het sociaal intranet portaal gesteld wordt, aangezien dit het startpunt is van de medewerkers. Is bovenstaande correct?	Deze vraag is door Opdrachtgever zowel aan de toekomstige leverancier van het sociaal intranet als aan de Opdrachtnemer voor de digitale moderne werkplek gesteld. Tijdens het project digitale moderne werkplek is Opdrachtgever in the lead met de projectorganisatie. Daarin organiseren we de goede samenwerking met beide leveranciers, zowel tijdens als na het project de digitale moderne werkplek. Op pagina 18 geeft Opdrachtgever bij Fase 0 aan te beginnen met het afstemmen met elkaar van de projectaanpak. Hierbij worden zowel Opdrachtnemer, de leverancier van het sociaal intranet en de Opdrachtgever betrokken en indien nodig andere huidige leveranciers van Opdrachtgever.
35	Inhoud	Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF, pagina 13, 2.1	De digitale moderne werkplek werkt op een Cloud infrastructuur waarbij er zoveel mogelijk gebruik gemaakt wordt van Software as a Service. Indien dit niet mogelijk is dan is de Azure landing zone de omgeving waarvandaan de legacy applicaties worden ontsloten. Het is de leverancier duidelijk dat deze toekomstige situatie onderdeel is van de scope en daarmee onderdeel is van het budgetplafond echter aantallen en inrichting zijn onduidelijk? Is de inrichting en beheer van de Azure landing zone inbegrepen in de scope?	Inrichting en beheer van de Azure Landing Zone is inbegrepen in de scope van deze opdracht.
36	Inhoud	Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF, pagina 13, 2.1	Het valt ons op dat er regelmatig wordt verwezen naar AVD en Cloud PC als mogelijke oplossing. Cloud PC is een relatief dure oplossing. Leverancier vraagt zich af hoe dergelijke niet voorziene kosten meetellen in de business case? Kunt u dit toelichten?	De in te zetten Microsoft werkplekvirtualisatie technologie wordt per persoon afgewogen. Dit wordt in de inschrijvingsfase (en dus niet in de huidige selectiefase) specifiek uitgevraagd. Hiermee garanderen we een gelijk speelveld. Het fijnslijpen van de verhouding AVD/Cloud PC vindt na gunning plaats. Het aantal benodigde Cloud-pc's zal naar verwachting gering zijn.
37	Inhoud	Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF, pagina 11, 1.5.2	Via een op handen zijnde meervoudig onderhandse aanbesteding wordt een keuze gemaakt voor een SIEM SOC oplossing die buiten deze aanbesteding valt, waarom kiest u ervoor dit domein apart in de markt te zetten en daarmee een 'nieuw' demarcatie vraagstuk te introduceren?	Opdrachtgever wil twee verschillende leveranciers om op deze manier een betere security en controle op elkaar te hebben. Opdrachtgever streeft naar een optimale samenwerking tussen deze verschillende partners gericht op innovatie.

38	Inhoud	Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF, pagina 11, 1.5.2	Hiernaast vraagt de leverancier zich af of het applicatielandschap wel gaat werken via een sociaal intranet portaal. Na bestudering van het applicatielandschap zijn wij van mening dat er aanvullende tooling noodzakelijk is om de applicatieomgeving te ontsluiten via een sociaal intranet portaal. Aanvullende tooling raakt echter direct de moderne werkplek omgeving en geeft een scope en demarcatie uitdaging. Welke aanvullende tooling heeft u voor ogen om een werkende omgeving te realiseren?	Het is aan Gegadigde om te bepalen welke tooling door Gegadigde ingezet wordt om een inschrijving te doen die, indien gerealiseerd, de voor de Opdrachtgever meest optimale digitale moderne werkplek als resultaat heeft. Zoals aangegeven dient het sociaal intranet het startportaal van de digitale moderne werkplek te zijn.
39	Inhoud	Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF, pagina 11, 1.5.2	Kunt u duiding geven aan "De digitale moderne werkplek dient naadloos aan het sociaal intranet gekoppeld te worden, zodat het voor de gebruiker als één (1) systeem functioneert" in het kader van scope en demarcatie tijdens het transitie-traject?	Tijdens het project digitale moderne werkplek is Opdrachtgever in the lead met de projectorganisatie. Daarin organiseren we de goede samenwerking met beide leveranciers, zowel tijdens als na het project de digitale moderne werkplek. Op pagina 18 geeft Opdrachtgever bij Fase 0 aan te beginnen met het afstemmen met elkaar van de projectaanpak. Hierbij worden zowel Opdrachtnemer, de leverancier van het sociaal intranet en de Opdrachtgever betrokken en indien nodig andere huidige leveranciers van Opdrachtgever. Opdrachtgever kiest daarnaast bewust voor een sociaal intranet gebouwd op Microsoft 365 technologie, zodat het op het op technologisch vlak ook prima te realiseren valt.
40	Inhoud	Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF, pagina 11, 1.5.2	BCS Motion wordt middels een API gekoppeld aan Entra ID. Mogen we ervanuit gaan dat deze activiteit geen onderdeel is van deze uitvraag?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het in afstemming met BCS inrichten van Entra ID en voor het implementeren en het inrichten van IAM tooling waarop de BCS Motion API aansluit. BCS is verantwoordelijk voor het in afstemming met Opdrachtnemer inrichten van de API.
41	Inhoud	Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF, pagina 10, 1.4.2	Data opslag, helder dat Office gerelateerde data op OneDrive/SharePoint wordt opgeslagen. Waar wordt applicatie-data opgeslagen in de toekomstige situatie?	In de toekomstige situatie worden gegevens opgeslagen in: - SharePoint/OneDrive voor ongestructureerd samenwerken - SaaS database van leverancier van betreffende applicatie - Azure Landing Zone van Opdrachtgever wanneer er geen SaaS omgeving beschikbaar is (zie Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF, pagina 22, 2.6 SaaS)
42	Inhoud	Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF, pagina 9, 1.4.1	Toegang tot en gebruik maken van on premise/legacy applicaties, kunt u aangeven of onderzocht is of deze applicaties goed werken op een moderne werkplek? Indien virtualisatie benodigd is kunnen deze applicaties met AVD technologie (i.p.v. Citrix) ontsloten worden?	Waar mogelijk zullen legacy applicaties lokaal op de gebruikersdevices draaien. Wanneer dat niet mogelijk is, wordt een via Microsoft Azure ontsloten virtualisatietechnologie zoals bijvoorbeeld AVD ingezet.
43	Inhoud	Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF, pagina 22, par 2.6	U geeft aan dat Gegadigde bij voorkeur in staat is om met ingang van de overeenkomst van de digitale moderne werkplek het technisch applicatiebeheer (van on-premises/legacy applicaties) – eventueel gefaseerd – van de huidige dienstverlener over te nemen. Gaat u TAB in scope nemen bij de publicatie van de RFP en opnemen in het prijsmodel? Zo ja, maakt dit dan onderdeel uit van de genoemde drempelbedragen in paragraaf 2.2?	Betreffende technisch applicatiebeheer verwijst Opdrachtgever naar de aangepaste bijlage 12_ Applicatielijst_Waterland naar het gedeelte toekomstige situatie. Daarin staan de applicaties genoemd waarvoor Opdrachtnemer Technisch applicatiebeheer zou moeten uitvoeren na livegang. TAB wordt opgenomen bij publicatie van de RFP en in het prijsmodel en maakt onderdeel uit van de genoemde raming in Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF Paragraaf 2.2 Waarderaming
44	Inhoud	Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF, pagina 35, par 6.3	In par 6.3 Op verzoek te verstrekken bewijsmiddelen ten tijde van de selectiebeslissing staat een tabel met daarin bij volgnummer 4 een aanwijzing die verwijst naar de inschrijvingsfase. Dienen de bewijsmiddelen/verklaringen bij aanmelding, binnen 5 dagen op verzoek of bij inschrijving verstrekt te worden?	Na aanmelding dienen de bewijsmiddelen binnen 5 dagen na een verzoek daartoe van Opdrachtgever aangeleverd te zijn via de berichtenbox van Tendered.
45	Proces	Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF, pagina 31, par 5.1	U geeft aan: In geval van Aanmelding door een Combinatie kan volstaan worden met één aanbestedingsbrief, in te dienen door de penvoerder. Wordt met aanbestedingsbrief het aanmeldingsformulier bedoeld of letterlijk een aanbestedingsbrief?	Daarmee wordt het aanmeldingsformulier bedoeld. Onze excuses voor de verschijving. De Selectieleidraad is hierop aangepast.
46	Inhoud	Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF, pagina 27, par 4.4.2	In het Nationaal plan Maatschappelijk Verantwoord Inkopen 2021 - 2025 staat dat "Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (MVI) is een effectief instrument om CO2-uitstoot, milieu-impact en grondstoffengebruik te helpen reduceren, om een inclusieve arbeidsmarkt te realiseren en om misstanden voor mens en milieu aan te pakken in internationale ketens. Deze maatschappelijke doelen zijn voor het Rijk niet langer een bijzaak van het inkoopproces, maar juist de hoofdzaak." Op welke wijze houdt u rekening met deze ambitie in de (te vormen) gunningscriteria in de gunningsfase?	Opdrachtgever houdt hier rekening mee in de Inschrijffase. De wijze waarop, wordt nader toegelicht in de Inschrijffleidraad die d.d. 14 juni 2024 gedeeld wordt met de geselecteerde Inschrijvers.
47	Inhoud	Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF, pagina 17, par 2.2	Kunt u toelichten hoe u de drempelbedrag van euro 220.000,- per jaar heeft opgebouwd? Gegadigde wordt hierover graag geïnformeerd om de scope vast te stellen.	Het is voor Opdrachtgever op dit moment nog niet mogelijk om de concrete bandbreedte te noemen. Dat zal in de Inschrijffase worden bepaald. Opdrachtgever beoogt evenwel om met de bandbreedte marktconformiteit te waarborgen en te bewaken. Daarmee kunnen Gegadigden vooralsnog rekening houden. We wijzen u ter indicatie naar paragraaf 2.2 van de Selectieleidraad met de waarderaming

48	Inhoud	Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF, pagina 6	Kunt u aangeven hoeveel derde partijen via SIAM worden bestuurd door de Opdrachtnemer in de toekomst en welke diensten zij aanbieden aan Opdrachtgever?	In uw vraagstelling geeft u aan dat de derde partijen door SIAM worden bestuurd. Als u bedoelt regievoeren dan praten we over hetzelfde, er wordt niet van u verwacht dat u gaat besturen. Met betrekking tot het aantal derde partijen: Zie hiervoor Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF paragraaf 2.6. Daarnaast zal Opdrachtgever nog een samenwerking aangaan met een nieuwe LSP partner en een nieuwe nog te selecteren Back up partner voor het Microsoft 365 gedeelte.
49	Inhoud	Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF, pagina 39 par. 7.4 Geen continuïteitsparagraaf jaarrekening	Inschrijver maakt gebruik van de accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij en publiceert geen zelfstandige cijfers. Inschrijver voldoet zelfstandig aan de gestelde selectiecriteria en doet geen beroep op de draagkracht van haar moedermaatschappij om te voldoen aan de selectiecriteria. Accepteert Aanbestedende dienst de accountantsverklaring en haarrekening van onze moedermaatschappij in combinatie met de 403 verklaring welke gedeponeerd is bij de Kamer van Koophandel zonder dat er een eigen UEA voor onze moedermaatschappij wordt ingediend?	Dat is akkoord.
50	Inhoud	Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF, pagina 39 par. 7.3 Afdekken aansprakelijkheidsrisico's	Ten behoeve van derden worden bevestigingen van het bestaan van aansprakelijkheidsverzekeringen afgegeven in de vorm van een certificaat, waarbij onze verzekeraar zich committeert aan het bestaan van de verzekeringen. Is het toevoegen van dit certificaat na verzoek toegestaan in plaats van een kopie van de verzekeringspolis?	Dat is akkoord.
51	Inhoud	Selectieleidraad 7.1 Kerncompetentie 4	kerncompetentie 4. Opdrachtgever vraagt om ervaring met koppelingen in de landelijke voorzieningen. Bedoeld u hiermee enkel de landelijke voorzieningen digikoppelingen zoals omschreven door Logius, zo nee kunt u toe lichten welke koppelingen nog meer van toepassing zijn?	De Logiustabel, te vinden op: https://www.logius.nl/domeinen/gegevensuitwisseling/digikoppeling/landelijke-voorzieningen , betreft een overzicht van de Landelijke Voorzieningen waarvoor de Digikoppelingstandaard beschikbaar is. Gemeente Waterland is met een substantieel aantal voorzieningen die in deze tabel voorkomen gekoppeld. Een aantal Landelijke Voorzieningen waarmee gemeente Waterland is gekoppeld komt niet voor in de Logius-tabel. Gemeente Waterland hanteert een overzicht met gekoppelde Landelijke Voorzieningen waarin verder zijn begrepen, maar die niet is beperkt tot: Basisregistratie Personen (BRP/GBA-V), Landelijke Voorziening Bekendmaken en Beschikbaarstellen (LVBB), Basisregistratie Voertuigen (BRV).
52	Inhoud	Selectieleidraad 8.2.1 Referentie	Gemeente Waterland vraagt qua referentie een gemeente van minimaal maximaal 20.000 inwoners. Is Gemeente Waterland bereid deze eis te verruimen naar een overheidsinstelling van vergelijkbaar formaat? Of naar een Applicatie en integratie dienstverlener in het publieke sociale domein met de benodigde koppelingen?	Wij gaan akkoord met een overheidsinstelling van vergelijkbaar formaat. De Selectieleidraad is hierop aangepast. De aangepaste Selectieleidraad en de bij deze vraag aangepaste bijlage 5 zijn gedeeld via Tenderd (opgenomen in de map "Nota van Inlichtingen").
53	Proces	Selectieleidraad hoofdstuk 4.5 Planning	De dealdine voor het indienen van de definitieve inschrijving staat op 12 juli. Traditioneel gezien constateren wij dat de bezetting van vele inschrijvers vanaf halverwege juni, vanwege de zomervakantie, sterk afneemt. Is de gemeente bereid deze deadline te verplaatsen naar eind juli zodat inschrijvers meer tijd krijgen om de hoogste kwaliteit te leveren?	Opdrachtgever kan de planning in verband met het aflopen van huidige overeenkomsten en de benodigde tijdige implementatie helaas niet wijzigen.
54	Inhoud	Selectieleidraad hoofdstuk 7.1	In de selectieleidraad stelt de gemeente dat de referenties ten minste opdrachtwaarde van € 2.000.000,- moet bevatten. De implementatie van een moderne werkplek project voor minimaal 200 gebruikers (referentie eis 1) is bijna altijd lager dan de minimale opdrachtwaarde die wordt gesteld in deze referentie. Is de gemeente bereid deze eis te specificeren per referentie eis?	Zie het antwoord dat gegeven is op vraag 23.
55	Kosten	Selectieleidraad_digitale_moderne_werkplek DEF, pagina 22, par. 2.6	Op pagina 22 wordt gesteld dat circa vijf applicaties gemigreerd moeten worden naar Azure. Wat is de verwachting/scope voor dit project in termen van kosten van de Azure inrichting en gebruik?	Enmalige kosten voor ontwerp en activiteiten van migratie naar Azure vormen onderdeel van de Opdracht. Operationele kosten voor het gebruik van Azure zijn geen onderdeel van de Opdracht en komen ten laste van Opdrachtgever. Van Gegadigde wordt wel verwacht dat kostenoptimalisatie en kostenbeheersing van de inzet van Azure worden meegenomen in ontwerp en inrichting om onvoorziene hoge kosten vanaf het begin te voorkomen.